

ข้อเสนอแนะการประเมินข้อเสนอโครงการ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์



สุรศักดิ์ สวงนพงษ์

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1 ตุลาคม 2547

CPE-PRJ-05 v1.0

เอกสารฉบับนี้กล่าวถึงข้อเสนอแนะการประเมินข้อเสนอโครงการวิศวกรรม สำหรับผู้ประเมินใช้เป็นแนวทางพิจารณาคะแนนข้อเสนอโครงการวิศวกรรมของนิสิตซึ่งลงทะเบียนวิชา 204495

การประเมิน

1. ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิศวกรรมและให้คะแนนตามใบประเมินและบันทึกข้อคิดเห็นเพิ่มเติมลงในแบบประเมิน
2. จัดส่งเอกสารประกอบการจัดทำข้อเสนอโครงการวิศวกรรมให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการซึ่งประกอบด้วย
 - (ก) แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 - (ข) ข้อเสนอโครงการของนิสิตที่อยู่ในความดูแล
 - (ค) รายการตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิศวกรรม
3. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการตรวจสอบข้อเสนอโครงการฉบับร่างของนิสิตและบันทึกข้อคิดเห็นเพิ่มเติมลงในแบบประเมิน
4. อาจารย์ที่ปรึกษานัดหมายนิสิตและให้คำแนะนำเพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์ให้ถูกต้องตามข้อกำหนดของภาควิชา
5. อาจารย์ที่ปรึกษามอบเอกสารทั้งหมดคืนให้นิสิต
6. หลังจากที่นิสิตปรับแก้ข้อเสนอโครงการฉบับร่างและจัดส่งข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์และผ่านการตรวจประเมินครั้งที่สองแล้ว ให้ผู้ประเมินนำส่งเอกสารทั้งหมดให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการเช่นเดิมต่อไป

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. แบบฟอร์มนี้จะมีประจำตัวนิสิตรายบุคคลและใช้ตลอดรายวิชาที่ลงทะเบียน
2. จำนวนครั้งของการประเมินมีสองครั้งคือ การประเมินข้อเสนอโครงการวิศวกรรมฉบับร่าง และการประเมินข้อเสนอโครงการวิศวกรรมฉบับสมบูรณ์
3. ผู้ประเมินควรเป็นอาจารย์ประจำวิชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต หรือผู้ช่วยสอนที่อาจารย์ประจำวิชามอบหมาย
4. ผู้ประเมินควรเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้นิสิตให้ปรับปรุงแก้ไข

แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ชื่อ-สกุล _____ เลขประจำตัว _____ ปีการศึกษา 25____-25____

ชื่อโครงการ _____ รหัสโครงการ _____

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา _____ ข้อเสนอฉบับร่าง ข้อเสนอฉบับสมบูรณ์

1. โครงสร้างข้อเสนอโครงการ (4 คะแนน)				1	0
1.1 บทนำ <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
1.2 การออกแบบ <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
1.3 แผนงาน <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
1.4 เอกสารอ้างอิง <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
2. บทนำ (12 คะแนน)	4	3	2	1	0
2.1 ความเป็นมา <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
2.2 จุดประสงค์ <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
2.3 ขอบเขต <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
3. การออกแบบ (12 คะแนน)	4	3	2	1	0
3.1 แนวทาง <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
3.2 รายละเอียดขั้นตอนแก้ปัญหา <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
3.3 อุปกรณ์/ระบบที่ใช้ <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
4. แผนงาน (8 คะแนน)	4	3	2	1	0
4.1 รายละเอียดงาน <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
4.2 ตารางเวลาดำเนินงาน <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
5. เอกสารอ้างอิง (7 คะแนน)			2	1	0
5.1 รายการเอกสารท้ายเล่ม <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
5.2 รูปแบบ <input type="checkbox"/> ถูกต้อง <input type="checkbox"/> ถูกต้องบางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่มี					
5.3 จำนวนรายการ <input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่มี					
5.4 รายการเอกสารสอดคล้องอ้างอิงในเล่ม <input type="checkbox"/> สอดคล้อง <input type="checkbox"/> ไม่สอดคล้อง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
6. การตรวจเอกสาร (4 คะแนน)			2	1	0
6.1 ปริมาณ <input type="checkbox"/> มีและเหมาะสม <input type="checkbox"/> มีแต่ไม่เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่มี					
6.2 วิธีเขียนอ้างอิง <input type="checkbox"/> ถูกต้อง <input type="checkbox"/> ถูกต้องบางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ถูกต้อง/ไม่มี					
7. การเขียน (16 คะแนน)	4	3	2	1	0
7.1 ปริมาณ <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
7.2 คุณภาพ <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
7.3 มีรูป/ตาราง ประกอบ <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่มี					
7.4 การพิสูจน์อักษร <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
8. รูปเล่มและรูปแบบ (4 คะแนน)			2	1	0
8.1 การจัดขอบกระดาษ <input type="checkbox"/> ถูกต้อง <input type="checkbox"/> ถูกต้องบางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ถูกต้อง					
8.2 การใช้ขนาดและรูปแบบอักษร <input type="checkbox"/> ถูกต้อง <input type="checkbox"/> ถูกต้องบางส่วน <input type="checkbox"/> ไม่ถูกต้อง					
9. ความประณีตของรูปเล่ม (12 คะแนน)	4	3	2	1	0
9.1 ความเรียบร้อย <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
9.2 ความสะอาด <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					
9.3 ความคมชัด <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					

รวมคะแนน

/79

ข้อเสนอแนะอื่นๆและข้อที่ต้องแก้ไข	
1. งดเว้นการใช้คำ “ทำการ”, “นั่นเอง” 2. ควรถอดคำต่างประเทศตามหลักราชบัณฑิตฯ 3. หลีกเลี่ยงการใช้คำภาษาอังกฤษที่มีคำไทยให้ใช้ได้หรือใช้ทับศัพท์ได้ เช่น ใช้ โพรโทคอล แทน protocol 4. การทับศัพท์ให้กำกับศัพท์อังกฤษเพียงครั้งแรกที่เริ่มใช้ในเล่ม เช่น การโปรแกรมซ็อกเก็ต (Socket Programming) 5. ให้ใช้คำว่า รูปที่ แทน ภาพที่ และไม่ต้องขีดเส้นใต้ 6. งดเว้นการใช้คำว่า “แสดง” ในข้อความกำกับรูปและตาราง ตัวอย่างเช่น รูปที่ 1.1 แสดงโครงสร้างระบบการตรวจจับ ให้เปลี่ยนเป็น รูปที่ 1.1 โครงสร้างระบบการตรวจจับ	7. สะกดชื่อ-นามสกุลและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ถูกต้อง 8. ไม่มีรูป/ตาราง ประกอบเนื้อความในโครงการ 9. ไม่มีคำอธิบายกำกับรูป/ตาราง 10. ไม่มีเนื้อความอธิบายรูป/ตาราง 11. รูป/ตารางขาดคุณภาพหรือขนาดไม่เหมาะสม 12. แบบอักษรต่างชนิด/ต่างขนาดผสมกันขาดความประณีต 13. ไม่มีเลขหน้า/จัดเลขหน้าไม่ตรงตามกำหนด 14. ไม่จัดข้อความให้ขอบขาวตรง 15. ไม่มีชื่อโครงการภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ 16. ชื่อโครงการภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ	
ลงนามผู้ตรวจ	วันที่

บันทึกสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา	
ลงนามอาจารย์ที่ปรึกษา	วันที่
(โปรดบันทึกความเห็นและข้อเสนอแนะและส่งคืนเอกสารนี้ให้บัณฑิตในที่ปรึกษาของท่าน)	

รายการตรวจสอบข้อเสนอโครงการนวัตกรรม

เอกสารฉบับนี้มีไว้ให้บัณฑิตได้ใช้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อเสนอโครงการ โปรด
ตรวจรายการตามลำดับก่อนนำเสนอภาควิชา

1. โครงสร้างข้อเสนอโครงการ	
1.1 มีบทนำ	<input type="checkbox"/>
1.2 มีแนวทางการออกแบบ การแก้ปัญหา	<input type="checkbox"/>
1.2 มีแผนงาน	<input type="checkbox"/>
1.2 มีเอกสารอ้างอิง	<input type="checkbox"/>
2. บทนำ	
2.1 ระบุความเป็นมาของโครงการที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>
2.2 ระบุจุดประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>
2.3 ระบุประเด็นปัญหาของโครงการที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>
2.4 ระบุขอบเขตของโครงการที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>
3. แนวทางการออกแบบ การแก้ปัญหา	
3.1 ระบุแนวทางอย่างชัดเจน	<input type="checkbox"/>
3.2 ระบุขั้นตอนอย่างชัดเจน	<input type="checkbox"/>
3.3 ระบุอุปกรณ์/ระบบที่ใช้อย่างชัดเจน	<input type="checkbox"/>
4. แผนงาน	
4.1 มีรายละเอียดงานที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>
4.2 มีตารางเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>
5. เอกสารอ้างอิงท้ายเล่ม	
5.1 มีเอกสารอ้างอิง	<input type="checkbox"/>
5.2 มีรูปแบบถูกต้องตามกำหนด	<input type="checkbox"/>
5.3 มีจำนวนเหมาะสม	<input type="checkbox"/>
5.4 รายการเอกสารสอดคล้องกับการอ้างอิงในเล่ม	<input type="checkbox"/>
6. การตรวจเอกสาร	
6.1 มีปริมาณเนื้อหาอ้างอิงที่เหมาะสม	<input type="checkbox"/>
6.2 เขียนอ้างอิงเอกสารถูกต้องตามกำหนด	<input type="checkbox"/>
7. การเขียน	
7.1 ปริมาณเนื้อหาเหมาะสม	<input type="checkbox"/>
7.2 อ่านทวนเพื่อปรับปรุงให้เนื้อหามีคุณภาพ อ่านเข้าใจได้ จัดลำดับการนำเสนอดี	<input type="checkbox"/>
7.3 ใช้คำศัพท์ตามข้อเสนอแนะและข้อกำหนด ใช้คำศัพท์แนวเดียวกันตลอดทั้งเล่ม (consistency)	<input type="checkbox"/>
7.4 ไม่คัดลอกเนื้อความ รูป และตาราง ของผู้อื่น โดยไม่อ้างอิง	<input type="checkbox"/>
7.5 พิสูจน์อักษรให้ปราศจากข้อผิดพลาดการพิมพ์	<input type="checkbox"/>
8. การจัดทำรูปเล่มและรูปแบบ	
8.1 จัดเนื้อความแบบขอบขาวตรง	<input type="checkbox"/>
8.2 ใช้ขนาดและรูปแบบอักษรถูกต้อง	<input type="checkbox"/>
9. ความประณีตของรูปเล่ม	
9.1 รูปเล่ม การเข้าปก เรียบร้อย	<input type="checkbox"/>
9.2 รูปเล่มสะอาด	<input type="checkbox"/>
9.3 การพิมพ์คมชัด รูปภาพ/ตารางทุกส่วนคมชัด	<input type="checkbox"/>
10. ข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเมื่อเทียบกับข้อเสนอฉบับร่าง	<input type="checkbox"/>
11. ผ่านการตรวจอ่าน แก้ไข และรับรองโดยอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว	<input type="checkbox"/>